



Dutch Dairy Board

p/a Gedempte Schuinesloot 3

7776 PD Slagharen

tel.: 06 – 30105890

email: info@ddb.nu

Internet: www.ddb.nu

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Slagharen, 01 april 2021

Betreft: zienswijze consultatie initiatiefwet slachtbelasting

L.s.,

De Dutch Dairy Board (DDB) behartigt de belangen van melkveehouders in Nederland, met name daar waar het gaat over een duurzaam economisch perspectief voor de boeren in Nederland, en alles wat daarop van invloed is zoals beleidsvorming en aanpassingen in wet- en regelgeving die consequenties hebben voor onze leden. De DDB heeft kennisgenomen van consultatie initiatiefwet slachtbelasting en u ontvangt hierbij onze reactie.

Nogmaals willen wij u erop wijzen dat het ons is opgevallen dat ook bij deze consultatie, het niet mogelijk is op de website andere reacties op het wetsvoorstel te lezen en ook niet zichtbaar zijn, in tegenstelling tot het normale proces, ook niet hoeveel reacties er inmiddels zijn ingediend. Wij gaan ervan uit, dat hier sprake is van een omissie uwerzijds. Wij nemen tenminste aan dat transparantie voor de Overheid van evident belang is. Wij verzoeken u wederom vriendelijk deze vraag te beantwoorden.

De initiatiefwet is ingebracht door de Partij voor de Dieren (PvdD) en beoogt in de kern een ander doel dan hij doet voorkomen. Het gaat hier volgens de PvdD om 'het bevorderen van de eiwittransitie naar plantaardige eiwitten, door het beter beprijzen van dierlijke eiwitten', echter de systematiek die daarvoor gekozen wordt via een slachttaks (waarbij in Nederland geproduceerd vee bij afvoer voor de slacht, belast wordt met een hoge extra slachtbelasting terwijl deze belasting niet geldt voor vlees geproduceerd buiten onze grenzen), is daarvoor totaal ongeschikt.

De suggestie in dit wetsvoorstel dat deze kosten kunnen en zullen worden doorberekend is niet alleen niet aangetoond door de PvdD, de PvdD is zich daar ook zeer wel van bewust: de PvdD is het immers al menig maal eens geweest met de DDB dat boeren in het huidige systeem als prijsnemer juist níet in staat zijn om extra kosten door te berekenen aan de volgende schakel in de keten. De PvdD is het meerdere malen eens geweest met de DDB dat er in het huidige systeem geen sprake is van een kostendekkende prijs voor boeren en dat dát juist één van de problemen is voor de boeren.

Door in dit wetsvoorstel de suggestie te wekken dat dierlijk eiwit, geproduceerd in Nederland wél 'beter geprijsd' zal worden met een slachttaks zoals de PvdD die voorstelt, is een ernstige vorm van misleiding door de PvdD. Met deze slachttaks, beoogt de PvdD een einde te maken aan de veehouderij in Nederland want dat is, in de huidige markt en het huidige systeem, het enige logische en geloofwaardige effect dat deze slachttaks zal hebben. Daarmee schaadt de PvdD de belangen van honderduizenden mensen die werkzaam zijn in de landbouwsector in de breedste zin van het woord. Dat een politieke partij er voor kiest om een misleidend wetsvoorstel in te dienen om een andere agenda uit te voeren, is een teken aan de wand, is een signaal van het gebrek aan moraliteit dat de Nederlandse burgers zo langzamerhand kennen vanuit de Nederlandse politiek: leugens, misleiding en gebrek aan moraliteit. Is de reden dat er totaal geen vertrouwen meer is van burgers in Kamerleden en politici.

Het wetsvoorstel ontbeert een goede onderbouwing. In de Memorie van Toelichting wordt daarnaast lustig en selectief geshopt in semi wetenschappelijke rapporten en worden aannames gepresenteerd die nergens op gebaseerd of mee onderbouwd worden. De veronderstelde 'milieuschade' veroorzaakt door de veehouderij en het consumeren van vlees, kan ten eerste niet worden afgebakend bij de Nederlandse grens, terwijl ten tweede vaststaat dat juist de Nederlandse veehouderij uitblinkt in een zeer lage milieubelasting: het Nederlandse voedselsysteem staat in de top 5 wereldwijd (Nature december 2019). De Nederlandse veehouderij kent een veel gunstiger en duurzamer milieubelasting dan de prestatie van omliggende landen en landen waarmee handelsakkoorden zijn afgesloten waarin grote contingenten vlees zijn opgenomen.

Daarnaast is deze initiatiefwet contrair aan zowel Europese en Nederlandse wet- en regelgeving. Volgens artikel 18 VWEU is het niet toegestaan om producten die zijn geproduceerd in Nederland anders te beoordelen en te behandelen dan producten die uit andere landen worden geïmporteerd. Het is een nationale belasting waarbij de concurrentiepositie van de veehouderij in Nederland ernstig in gevaar wordt gebracht.

Het gevolg van de initiatiefwet, als deze als wet zou worden aangenomen, zal zijn dat producten uit het buitenland worden gehaald omdat Nederlandse producten te duur worden en vee vanuit het buitenland naar Nederland zal worden getransporteerd om hier te worden geslacht: de heffing wordt immers alleen op in Nederland geproduceerd vee gelegd. Dit heeft negatieve gevolgen voor het milieu en voor het dierenwelzijn, terwijl Nederland - zoals hierboven al gesteld is - op dat gebied één van de meest duurzaam presterende landen is (rapport Nature december 2019).

Daarmee verbreekt de PvdD met deze initiatiefwet tevens een verkiezingsbelofte. Nu de slachttaks niet geldt voor vee en vlees geproduceerd uit het buitenland, hoef je niet echt verder geleerd te hebben om te weten waar dat toe zal leiden: valse concurrentie en een instroom van vlees- en zuivelproducten van buiten onze landsgrenzen. Vlees waarvan we zeker weten dat het niet zal voldoen aan de hoge voorwaarden waaraan de Nederlandse veehouderij moet voldoen, maar een instroom die ook grote negatieve gevolgen zal hebben voor het milieu, dierenwelzijn en de volksgezondheid. Allemaal zaken waarover in het partijprogramma van de PvdD op hun site het volgende omschreven staat: *"De Partij voor de Dieren wil geen vrijhandel ten koste van milieu, dierenwelzijn, voedselzekerheid, mensenrechten en privacy.*

Voor de Partij voor de Dieren is handel ondergeschikt aan moraal. Mensenrechten en duurzaamheid mogen niet wijken voor economische kortetermijnbelangen. De Partij voor de Dieren is tegen vrijhandelsakkoorden omdat deze de democratie ondermijnen en grote negatieve gevolgen kunnen hebben voor het milieu, dierenwelzijn, volksgezondheid en voor de keuzevrijheid en privacy van consumenten".

Naast misleiding pleegt de PvdD daarmee ook kiezersbedrog.

Deze initiatiefwet is niet anders te beoordelen dan een haatcampagne, geïnitieerd door een politieke partij met extremistische trekken tegen een beroepsgroep in Nederland: de veehouders. Veehouders die volledig binnen de wet en met uitstekende resultaten aangaande milieubelasting, dierenwelzijn en kwaliteit, opnieuw een valse haatcampagne moeten verduren van een politieke partij die al vaker geen middel heeft geschuwd om de veehouderij in Nederland in een kwaad daglicht te stellen.

Deze initiatiefwet is daarmee een vorm van schandelijk misbruik van ons democratisch systeem en een schandvlek voor ons parlement.

Door alle economisch handelen op deze wereld wordt het milieu schade berokkend, de slachtbelasting (met als argument milieuschade) treft enkel de veehouderij. De heffing wordt bij één sector neergelegd, terwijl alle sectoren hieraan een bijdrage leveren. De initiatiefwet is, op grond daarvan, in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, willekeur en het beginsel van rechtsgelijkheid. De koopkracht verslechtert bovendien en andere landen, met een grotere milieu-impact zullen de productie overnemen. Het inkomen van, met name onze boeren, mag niet verder verslechteren.

Wij doen met klem een beroep op u de initiatief wet niet als Wet aan te nemen maar af te wijzen op grond van:

- Het oneigenlijke doel;
- De gebrekkige (niet wetenschappelijke) onderbouwing;
- Strijdigheid met het rechtsgelijkheidsbeginselen (art. 18 VWEU)
- De nadelige milieu-effecten;
- Strijdigheid met artikel

Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk uw commentaarnota met daarin de verwerkte reacties.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Dutch Dairymen Board
Sieta van Keimpema, voorzitter